



Til: Statens vegvesen Region Midt  
Fra: Syklistenes Landsforening

Deres ref. 18/143891-1  
Dato: 30.08.18

**Høringsuttalelse til forslag om forbud for syklende og gående i E136 Innfjordstunnelen i Rauma kommune**  
Statens vegvesen Region Midt foreslår å skille forbud for syklende og gående i Innfjordtunnelen på grunn av dårlig sikkerhet. Det finnes ingen alternativ trasé utenom tunnelen, noe som innebærer at det ved et forbud ikke lenger vil bli mulig å sykle denne strekningen.

I henhold til forskrift til veglovens paragraf 13 skal det ved planlegging og utbygging av veinettet fastlegges hvordan gang- og sykkeltrafikken skal avvikles. Veiholder har ansvar for å ihensynta syklende når tunneler blir stengt for syklende.

I følge Håndbok N300 *Trafikkskilt* kan ikke skilt 306.8 *Forbudt for syklende og gående* benyttes uten at det finnes tilfredsstillende alternativer: «Ved innføring av slikt forbud skal det sikres at gående og syklende har tilfredsstillende alternativ rute på strekningen, og ruten skal skilles dersom det ikke er åpenbart hvor den går» (s. 28, Håndbok N300)

#### Mulighet for flere alternative sikkerhetstiltak

Det er ifølge høringsbrevet forholdene i tunnelen som utløser behov for forbud for gående og syklende. Tunnelen har en uholdbar trafiksikkerhetssituasjon. Statens vegvesen inntar imidlertid en passiv tilnærming når forbud trekkes frem som første og eneste løsning. Det kan raskt gjøres flere grep med de forholdene som beskrives for å bedre trafiksikkerhetssituasjonen i tunnelen. Ved å senke hastigheten i tunnelen og sørge for bedre belysning, vil risikoen for ulykke bli redusert. Hvis Statens vegvesen samtidig innfører varslingsystem i tunnelen – slik etaten allerede har etablert andre steder og prøver ut – så vil sikkerheten forbedres ytterligere.

#### Alternativer må utredes

Syklistenes Landsforening krever at alternative tiltak utredes før et forbud trer i kraft. Skulle det vise seg at trafiksikkerhetssituasjonen likevel ikke blir tilfredsstillende må Statens vegvesen i henhold til vegloven og vegnormal N300, realisere tiltak som opprettholder fremkommeligheten til syklende på strekningen. Dette kan for eksempel være etablering av attraktiv alternativ trasé i dagen, et velfungerende system med bestilling av gratis taxi eller et attraktivt og gratis busstilbud gjennom tunnelen.

#### Krav til innsyn

Det er svært uheldig at Statens vegvesen har gjennomført tiltak i tunnelen som har redusert sikkerheten til syklistene, slik etaten selv beskriver det i høringsbrevet.

- Syklistenes Landsforening krever innsyn i hvilke sikkerhetsvurderinger for syklistene som ble gjort i forbindelse med oppgradering av tunnelen.
- Syklistenes Landsforening krever også at Statens vegvesen gir en begrunnelse for hvorfor det ble godkjent administrativt (evt. politisk) å innføre tiltak som reduserte sikkerheten til en trafikantgruppe som hadde og fortsatt har anledning til å benytte tunnelen.

Morgan Andersson  
Generalsekretær